

## БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

ЈАНУАРСКО-ФЕБРУАРСКИ РОК 2014.

<b>Бр. индекса: 99/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Улога ресорптивних шавних материјала на процес зарастања рана у оралној хирургији</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	2
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	66
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Бр. индекса: 83/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Утицај депресивног поремећаја на нутритивни статус оболелих од Хантингтонове болести</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	51
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	81
ОЦЕНА	8 (осам)

<b>Бр. индекса: 65/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Пушење као фактор ризика за настанак пародонтопатије код активних припадника Војске Србије</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	52
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	82
ОЦЕНА	8 (осам)

<b>Бр. индекса: 103/2012</b>	
<b>Назив испитног рада: Фактори ризика за смртни исход код пацијената са дијагнозом делиријума у јединици интензивне психијатријске неге</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	7
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	63
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	93
ОЦЕНА	9 (девет)

<b>Бр. индекса: 123/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Липидни профил пацијената на терапији антипсихотоцима - компаративна студија</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	3
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	37
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	67
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Бр. индекса: 79/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Ефекти хипербаричне оксигенације и физичке активности на КВС дијабетесних пацова: улога гасотрансмitera и оксидативни стрес</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	1
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	51
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	81
ОЦЕНА	8 (осам)

<b>Бр. индекса: 127/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Специфичности краниофацијалног комплекса деце са расцепима усне и непца</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	38
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	68
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Бр. индекса: 19/2012</b>	
<b>Назив испитног рада: Значај учесталости инфекције хеликобактером пилори у етиопатогенези карцинома желуца</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	46
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	76
ОЦЕНА	8 (осам)



<b>Бр. индекса: 89/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Ефикасност ласера у лечењу импактираног камена горњег уретера</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	7
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	7
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	59
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	89
ОЦЕНА	9 (девет)

<b>Бр. индекса: 90/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Ефикасност хипербаричне кисисенотерапије у лечењу Фурнијеове гангрене</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	55
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	85
ОЦЕНА	9 (девет)

<b>Бр. индекса: 91/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Радикална цистектомија код старијих пацијената</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	7
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	55
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	85
ОЦЕНА	9 (девет)

<b>Бр. индекса: 71/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Повезаност маркера инфламације, маркера ендотелне дисфункције и метаболизма хомоцистеина са степеном тежине коронарне артеријске болести код болесника са стабилном ангином пекторис</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	53
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	83
ОЦЕНА	8 (осам)

<b>Бр. индекса: 5/2012</b>	
<b>Назив испитног рада: Имуномодулаторна својства мезенхималних матичних ћелија у експерименталном моделу хепатитиса мишева индукованом конканавалином А</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	55
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	85
ОЦЕНА	9 (девет)

<b>Бр. индекса:74/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Експресија и интеракција протеина програмиране ћелијске смрти као могући прогностички параметар хроничне лимфоцитне леукемије</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	2
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	35
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	65
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Бр. индекса: 91/2012</b>	
<b>Назив испитног рада: Процена укупних трошкова лечења и квалитета живота оболелих од мултипле склерозе у Републици Српској</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	3
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	66
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Бр. индекса: 94/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Утицај ендogene и/или егзогене стимулације термогенезе на периоперативну хипотермију и њене компликације у хируршких болесника током опште анестезије</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	55
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	85
ОЦЕНА	9 (девет)



<b>Бр. индекса: 39/2012</b>	
<b>Назив испитног рада: Инфекција кампилобактером јејуни, Епштајн-Баровим вирусом и инфекција цитомегаловирусом као предиктор инвалидитета мерен Ранкин скалом код болесника са Гилан-Бареовим синдромом у Црној Гори у периоду од јануара 2014 до јануара 2019</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>35</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>30</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>65</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>7 (седам)</b>

<b>Бр. индекса: 72/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Предиктивност еластографије за дијагнозу тироидних карцинома</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	41
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	71
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Бр. индекса: 96/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Улога поремећаја срчаног ритма типа атријалне фибрилације у настанку цереброваскуларног инсульта</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	39
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	69
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Бр. индекса: 126/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Утицај различитих напитака богатих угљеним хидратима на преузимање глукозе у телу након напорног тренинга</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	66
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Бр. индекса: 86/2013</b>	
<b>Назив испитног рада: Успешност филма као наставног средства у трансферу знања о ХИВ инфекцији, смањењу учесталости ризичног понашања као и измени дискриминаторних ставова према особама које живе са ХИВ-ом, у војној популацији</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>43</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>30</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>73</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>7 (седам)</b>

<b>Бр. индекса: 67/2012</b>	
<b>Назив испитног рада: Употреба „Парасорб Сомбреро“ колагене мембране и кочића значајно редукује степен ресорпције алвеоларног гребена након екстракције зуба</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>58</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>30</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>88</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>9 (девет)</b>